

Diagnóstico rural participativo de dos comunidades del municipio La Cañada de Urdaneta, estado Zulia.

Rural participative diagnostic of two communities in La cañada de Urdaneta county, Zulia State.

M. Materán¹, F. Urdaneta¹, E. Martínez¹, J. Castillo² y N. Rincón¹.

¹Facultad de Agronomía. La Universidad del Zulia. Venezuela

²Facultad de Ciencias Económicas y Sociales. LUZ. Venezuela

Resumen

El objetivo de esta investigación consistió en diagnosticar participativamente dos comunidades del municipio La Cañada de Urdaneta del estado Zulia, como base para el Plan de Desarrollo Rural Integral Sustentable (DRIS) de La Corporación para el desarrollo de la región Zuliana (CORPOZULIA). La Investigación contó con elementos de la investigación Participativa, investigación acción y no experimental-descriptiva. La población considerada estuvo conformada por 416 productores, localizados en las comunidades «La Chinita» y «Los Bienes» (Bosque muy seco tropical). Se realizaron talleres, para incentivar la participación, caracterizar las comunidades e identificar los problemas, además, se aplicó una encuesta socio-técnico-económico a una muestra (57%). Los resultados evidencian que las comunidades La Chinita y Los Bienes poseen una población joven, cuyo promedio es 28 y 29 años respectivamente, la agricultura representa el 41% de la actividad económica en la comunidad La Chinita y 31% en Los Bienes. Los hogares se encuentran en situación de pobreza, además los principales problemas son la falta de agua, electricidad, vialidad, educación y salud, a estos se les suma la inseguridad personal y falta de títulos propiedad de la tierra. Se recomienda diseñar una propuesta de desarrollo rural para ambas comunidades en los aspectos: social, económico y jurídico-institucional.

Palabra claves: Investigación Participativa, Diagnóstico Rural Participativo, Comunidad.

Abstract

A rural participative diagnostic was conducted to evaluate two communities in La Cañada de Urdaneta Municipality, Zulia state, as a base for the Plan de Desarrollo Rural Integral Sustentable (DRIS) of the Corporación para el Desarrollo de la Región Zuliana (CORPOZULIA). The research had considered and based on elements of the participative research, a non descriptive-experimental research-action. The population was composed by 416 producers, located in «La Chinita» and «Los Bienes» communities (very dry tropical forest). Workshops were made to stimulate the enrollment, characterize the communities and identify the problems; in addition an economical-technical-social survey was applied to a sample (57%). La Chinita and Los Bienes communities have a young population, whose average was 28 and 29 years old respectively, agriculture had represented for a 41% of the economic activity in La Chinita community and 31% in Los Bienes. Homes were in a poverty situation, in addition to this, there were lacks of water, electricity, roads, education and health, besides there was personal insecurity and lack of properties of land registries. A rural proposal was recommended for an economical-social and jurisdictional for both communities.

Key words: Participative research, Rural Participative Diagnostic, Community.

Introducción

La población venezolana, al igual que la región zuliana vive una grave situación de pobreza (15%) y de pobreza extrema (16%), además de desempleo e inseguridad de bienes 9,43% y personas 8,67% respectivamente (9). La Corporación para el Desarrollo de la Región Zuliana (CORPOZULIA), es el ente que lleva a cabo labores de desarrollo en la región. Para el año 1976, proyectó establecer un complejo Siderúrgico, por lo que adquirió 6.800 hectáreas en el municipio La Cañada de Urdaneta, estado Zulia. Sin embargo, para 1984 por razones económicas se discontinuó y abandonó el proyecto, permitiendo el establecimiento de las comunidades rurales: «Los Bienes» y «La Chinita»,

ocupando ambas el 21% del área total. Para 1999 CORPOZULIA, pretendió establecer un Plan de Desarrollo Rural Integral Sustentable (DRIS), en estas comunidades (2) .

Rivera y Herrera (14) definen el Desarrollo Rural como el conjunto de políticas públicas y privadas para el logro del bienestar de la población vinculada a las actividades de producción primaria y de comercialización silvoagropecuarias. Además la finalidad del Desarrollo Rural es aliviar la pobreza, buscando un incremento en la producción y productividad con base en los recursos disponibles, por lo que un programa de Desarrollo Rural debe incluir una combinación de actividades, como la transferencia de tecnologías (12).

Cabe destacar que los modelos tradicionales, paternalistas, de Desarrollo Rural no han tenido el éxito esperado; de allí la necesidad de aplicar un nuevo modelo, participativo, que favorezca oportunidades a los pequeños productores y campesinos que son la mayoría. Así mismo se requiere la organización comunitaria y una adecuada coordinación interinstitucional en el ámbito local (3). Por ello se constituyó un equipo de trabajo entre los investigadores de la Facultad de Agronomía de LUZ, los empleados de la gerencia agrícola de CORPOZULIA y del Proyecto Bolívar 2.000. A través de esta unión se busca la integración Instituciones-Comunidad.

Se propone diseñar este Plan de

desarrollo sobre la base de la participación, y ésta se puede definir como aquella que permite construir el desarrollo sostenible, ya que la interacción entre agentes externos y los miembros de una comunidad definen la noción de desarrollo, a través de la comunicación y respeto a la cultura (8).

El objetivo de la investigación consistió en diagnosticar en forma participativa a las comunidades La Chinita y Los Bienes del municipio La Cañada de Urdaneta del estado Zulia, como base para el Plan de Desarrollo Rural Integral Sustentable (DRIS) de CORPOZULIA; y de esta forma, promover el desarrollo a través de la cogestión Comunidades - Instituciones.

Materiales y métodos

El estudio se realizó en las comunidades «Los Bienes y La Chinita», ubicadas en el municipio La Cañada de Urdaneta del estado Zulia, clasificada como Bosque muy Seco Tropical (6), presentan una precipitación de 462.8 mm/año, con distribución bimodal (7). La población considerada fueron los productores catastrados y no catastrados por CORPOZULIA: un total de 416 (223 en La Chinita y 193 en Los Bienes). Se realizaron cuatro [4] talleres (figura 1), con el objetivo de incentivar la participación, caracterizar las comunidades e identificar los problemas, para lo cual se convocó a todos los productores, además se aplicó una encuesta socio-técnica-

económica, la muestra se determinó utilizando la ecuación propuesta por Hernández *et al* (5), la cual arrojó un número de 135 parceleros, lo que representa el 32% de la población; sin embargo, debido al marcado interés surgido en los miembros de estas comunidades por participar en el proyecto, el número de encuestas aplicadas fue mayor, por lo que la muestra abarcó el 57% de la población.

La investigación contó con elementos de la investigación participativa (13), investigación acción (16, 1), y también no experimental-descriptiva (15), permitiendo interpretar y analizar las comunidades. En la figura 1 se

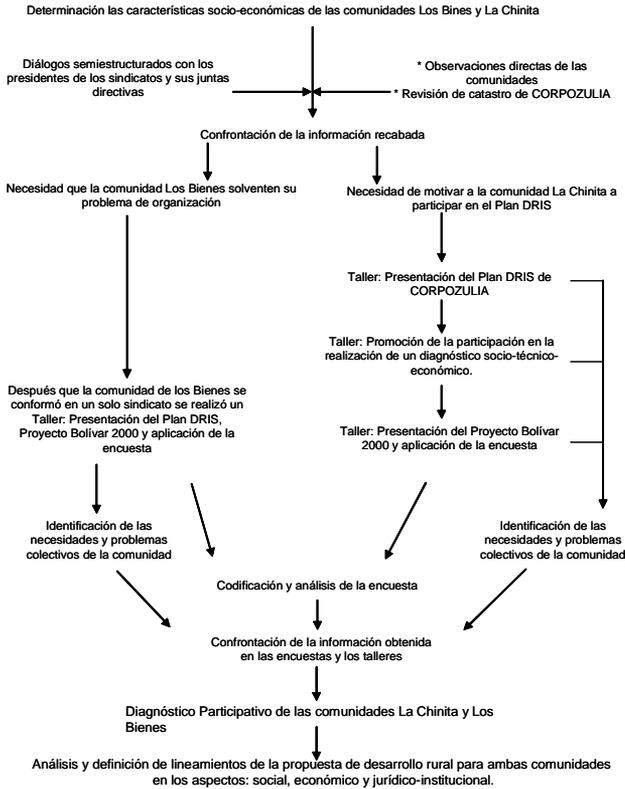


Figura 1. Procedimiento de la Investigación (Elaboración Propia)

esquematiza el procedimiento de la investigación llevado a cabo, la cual consistió en diálogos semi estructurados y observaciones directas (4), además de revisión del catastro de CORPOZULIA y talleres.

Los talleres consistieron en reuniones entre los miembros de la comunidad y los facilitadores de la investigación, con un esquema general basado en una bienvenida, presentación del objetivo de la reunión y la agenda a tratar, presentación y manifestación de expectativas de las personas que asistieron al taller. Para

el desarrollo de los temas se utilizaron metodologías variadas según el caso (trabajos o discusiones en grupos, plenarias, análisis de aspectos específicos, entre otros), luego se llegaba a conclusiones y acuerdos.

La información obtenida en los talleres se recopiló en documentos denominados «relatorías» (10), este documento se entregó en las reuniones posteriores a los productores, como soporte de las actividades realizadas, además de constituir la fuente de información para el análisis de los talleres.

Luego de la aceptación del proyecto por parte de los productores, se procedió a la validación de la encuesta, la cual fue diseñada en primer lugar, por el equipo de trabajo del DRIS y que contempla los aspectos presentes en el cuadro 1, posteriormente, se sometió a consideración de los productores en un taller, éstos realizaron sus

sugerencias y se complementó la misma para su aplicación.

Los datos de la encuesta socio-técnica-económica aplicada se codificó y se vació en una matriz de datos en el programa Excel, luego se analizó a través del Statistical Analysis System (SAS), versión 6.04 (17), obteniendo los cálculos de frecuencias.

Cuadro 1. Aspectos considerados en la formulación de la encuesta

Variable	Dimensión	Indicadores
Social	Población	Composición de la Población
	Educación	Tipo de Educación Nivel de Instrucción
	Vivienda	Tipo de vivienda
	Infraestructura Social	Servicio Recreacional Servicios de Salud Servicio Educativo
	Organización	Tipos de Organizaciones Liderazgo
Jurídico	Estatus	Condición de la parcela Condición del Parcelero
Institucional Económica	Actividad Agrícola Comercialización	Convenios con Instituciones
		Tipo de Actividad económica
		Lugar de compra de insumos Lugar donde venden sus productos
	Eficiencia Productiva	Uso de la tierra Tipo de Producción
	Estructura Económica	Gastos Ingresos Créditos
	Nivel Tecnológico	Maquinaria Equipos Manejo Agronómico

Resultados y discusión

I.- Generalidades:

La comunidad La Chinita se compone principalmente de población masculina (63%), al igual que Los Bienes (59%), semejándose a lo reportado por Pérez (11), en la comunidad La Estrella (perteneciente al municipio La Cañada de Urdaneta y que colinda con ambas comunidades) donde la población masculina (57%) supera a la femenina. El promedio general de edad en la comunidad La Chinita es de 28 años, y en Los Bienes de 29 años y al observar la distribución por edad en la figura 2, se observa que el grupo entre 25 y 44 años ocupa el mayor porcentaje en ambas comunidades,

29% y 32% para La Chinita y Los Bienes respectivamente; esto nos indica que ambas comunidades poseen una población joven, característica ideal para promover el desarrollo económico de la región.

II.- Vivienda y servicios públicos:

Las comunidades no cuentan con escuela, liceo, dispensario médico, iglesia (católica y/o evangélica), canchas y plazas de recreación; provocando que la población se dirija a otras comunidades a recibir los servicios educativos y de salud. El 55% de la comunidad La Chinita tiene casa, sólo el 3% posee Quinta y el resto vive en ranchos, el 60% posee

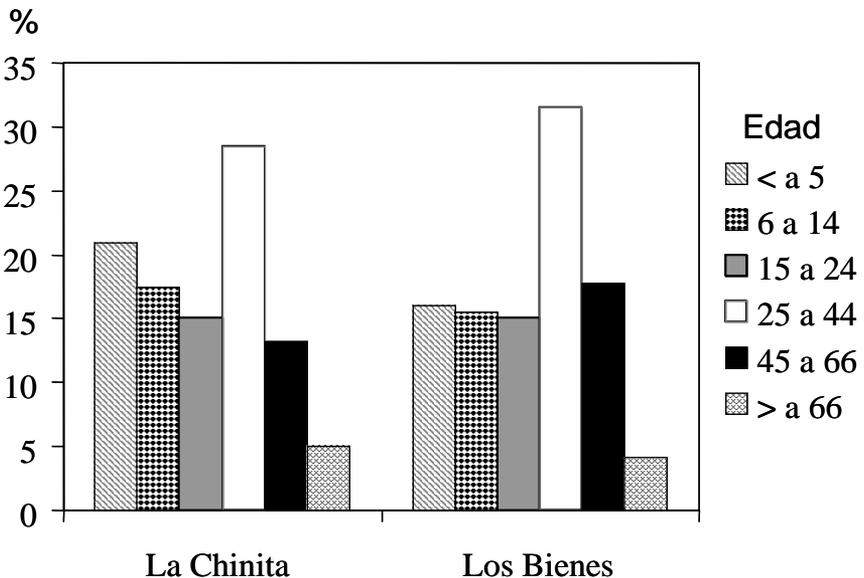


Figura. 2 Distribución de la población de las comunidades La Chinita y Los Bienes según la edad

electricidad en sus viviendas, el 49% utiliza gas por bombona y el resto cocina con leña, el 51% posee carretera asfaltada hasta su parcela y el 72% utiliza agua de pozo para el consumo humano. En la comunidad de Los Bienes el 69% de los habitantes posee rancho de zinc y/o tabla, el resto tiene casa; solo el 29% tiene electricidad, 29% utiliza gas por bombona y el resto cocina con leña al igual que en La Chinita, el 40% dispone de carretera asfaltada hasta su parcela, es importante señalar que el agua para consumo humano lo obtienen por cisternas y pozo, 40% y 28% respectivamente.

Estos resultados nos indican que ambas comunidades no poseen la infraestructura básica para cubrir sus necesidades de vivienda y servicios públicos, dificultando el desarrollo social y económico.

III.- Nivel de Analfabetismo:

La tasa de analfabetismo se determinó para la población mayor de 15 años, y se ubicó en 35% para la comunidad de La Chinita y 41% para Los Bienes, ambas tasas son significativamente superiores a la tasa nacional (7.4%) y regional (6.7%). Esto constituye una gran dificultad si se desea establecer un programa de desarrollo, especialmente a la hora de capacitar a las personas, por tanto debe ser tomado en cuenta al momento de diseñar el plan.

IV.- Organizaciones:

En ambas comunidades el tipo de organización que predomina es el Sindicato Agrícola, además el 49% y el 64% de los productores en La Chinita y Los Bienes respectiva-

mente, reconocen como líder al presidente de su sindicato, por tanto éste es la única organización que los representa, más del 60% de los productores en La Chinita y Los Bienes desea organizarse para resolver los problemas de su comunidad.

VI.- Tenencia de la tierra:

Las tierras donde se encuentran ubicadas las comunidades La Chinita y Los Bienes, son propiedad de CORPOZULIA, desde 1976 se encuentran bajo decreto presidencial con uso específico para la Siderurgia, sin embargo, el decreto sigue vigente aun cuando no se ejecutó el proyecto siderúrgico. Por tanto es necesario resolver esta condición jurídica de la tierra, para establecer cualquier tipo de desarrollo y por ende de las comunidades. Por esta condición los productores no poseen títulos de propiedad de las tierras, impidiendo obtener algún crédito. Así mismo la presencia de instituciones en ambas comunidades ha sido escasa, y CORPOZULIA no ha podido ejecutar actividades o inversiones de desarrollo. Los productores manifestaron estos problemas en los talleres.

Al realizar las observaciones directas a las comunidades a través de un recorrido, se pudo constatar que cerca del 75% de las tierras están ocupadas y delimitadas en parcelas, contrastando con el 21% registrados en CORPOZULIA para 1984 (2), reflejando que más del 50% de la tierras han sido ocupadas durante estos años.

Actualmente sólo el 47% de los

productores en ambas comunidades se encuentran registrados en el catastro de CORPOZULIA, y menos del 4% de los productores vive en sus parcelas. Lo que demuestra la necesidad de tener un catastro actualizado, para las actividades o planes de desarrollo que se deseen ejecutar, así como los tramites para la regularización de la tenencia de tierra.

VII.- Actividad agrícola:

En el cuadro 2 se muestra que los habitantes de la comunidad La Chinita y Los Bienes realizan como primera actividad económica la agricultura (41%) y (33%), y le sigue trabajos diversos como: vendedor, chofer, artesano, mecánico, vigilante 19% y 17% La Chinita y Los Bienes respectivamente. Se encontró que el 14% de la población económicamente activa en La Chinita y el 17% en Los Bienes, están desempleados; el ingreso per cápita de la comunidad La Chinita se ubica en 86,63³\$ Mensual, y el de Los Bienes es de 79,24\$ Mensual, ambos ingresos no cubren el costo de la cesta básica de alimentos en Venezuela. Esto hace que la población se encuentre en situación de pobreza.

El tamaño promedio de las parcelas en ambas comunidades es de 10 ha; en La Chinita el 28% de los productores se dedican exclusivamente a la cría de animales tales como ovino, caprinos, bovinos, aves y/o porcinos, un 22% sólo cultiva productos vegetales, el 40% realiza ambas actividades (producción vegetal y animal) tal como se aprecia en el cuadro 3. Mientras que en Los

Bienes el 40% cría animales, principalmente ovinos y caprinos, debido al gran número de productores pertenecientes a la etnia Wayúu (aproximadamente el 50%), esta etnia se destaca por el poco desarrollo agrícola y una tradición hacia la cría de caprinos y ovinos (10), un 19% se dedica a la producción vegetal, el 16% realiza ambas y el 25% no tiene ningún tipo de actividad productiva en su parcela (cuadro 3). Además la comunidad La Chinita presenta un 19.4% de índice de utilización de la tierra, notablemente más superior al de Los Bienes (5%), esto indica que la comunidad de La Chinita tiene mayor vocación agrícola que Los Bienes.

Los rubros vegetales sembrados en ambas comunidades son los frutales (cuadro 4), seguido por el cultivo de la yuca y en tercer lugar las musáceas, también encontramos cultivos como el frijol, maíz, sorgo, ají, pimentón, cebollín, cilantro, cucurbitáceas. Sin embargo, es el cultivo de la yuca el que proporciona los mayores ingresos, seguido del cilantro y cebollín. Se encuentra que entre el 88 y 95% de los productores que tienen producción vegetal, realizan labores de preparación de la tierra en forma manual y/o mecánica, controlan plagas y enfermedades, fertilizan y controlan malezas, el 37% y 53% de los productores en La Chinita y Los Bienes respectivamente riegan sus cultivos, siendo la modalidad de surco la más usada. El 40% de los productores de la comunidad La Chinita poseen algún tipo de maquinaria y equipo agrícola,

³Tasa de cambio para Agosto de 1999 615,22 Bs/\$

Cuadro 2. Actividad económica en las comunidades La Chinita y Los Bienes

Actividad económica	La Chinita%	Los Bienes%
Agrícola	40,6	33,1
Trabajos diversos	18,8	17,2
Oficios del hogar	18,6	16,6
Obrero	8,8	7,7
Comerciante	2,5	9,0
Estudiante	4,1	10,7
Sin oficio	6,6	5,7

Cuadro 3. Tipo de Producción Desarrollada en las comunidades La Chinita y Los Bienes

Tipo de Producción	La Chinita%	Los Bienes%
Vegetal	22	19
Animal	28	40
Ambas	40	16
Ninguna	10	25

Cuadro 4. Rubros agrícolas cultivados en las comunidades La Chinita y Los Bienes

Rubro	La Chinita%	Los Bienes%
Frutales	34,1	40,0
Yuca	17,4	21,0
Musáceas	17,3	8,4
Maíz y sorgo	8,5	3,2
Frijol	6,0	6,3
Ají y Pimentón	4,7	6,3
Cucurbitáceas	6,0	3,2
Cebollín y cilantro	1,8	5,3
Pasto	4,2	-
Otros	-	6,3

y en Los Bienes es el 26%, corroborando la inclinación agrícola de la comunidad La Chinita.

Las ciudades Maracaibo, La Cañada y San Francisco son los principales sitios donde los productores compran sus insumos de producción, para la venta se mantiene la misma tendencia. El 44% de los productores en La Chinita y el 21% en Los Bienes comercializan sus productos en forma directa o a intermediarios dedicando al resto de la producción al autoconsumo. Aproximadamente el 20% de los productores tiene vehículo propio para realizar el traslado de sus productos al los mercados.

Según los ingresos y egresos por concepto de la producción agrícola la comunidad Los Bienes presenta una ganancia en operaciones promedio por parcela positiva (46,43 \$/año.). Mientras que en la comunidad La Chinita se observa una ganancia promedio por parcela en operaciones negativa (-456,35 \$/año.), debido a que incurre en elevados gastos de insumo de producción (49%), lo que evidencia un inadecuado manejo en el proceso de productivo.

De los talleres, se pudo constatar que existe insatisfacción por parte de los productores hacia la corporación de desarrollo, por el abandono, que según ellos, ha tenido con estas comunidades. Sin embargo, la nueva presencia de CORPOZULIA acompañada de La Universidad del Zulia y el proyecto Bolívar 2000, generó expectativas futuras con la presentación del Programa DRIS. A pesar de los escasos recursos

económicos, tecnológicos y organizacionales, mas del 90% de la población en ambas comunidades manifestó el deseo de desarrollar comercialmente alguna actividad agrícola, principalmente sembrar frutales, cucurbitáceas y tubérculos y criar diversos animales.

Ese 90% de la población desea recibir asistencia técnica, éste es un aspecto positivo para llevar a cabo un plan de desarrollo, ya que la comunidad ha expresado interés y motivación, elementos importantes para el éxito de cualquier actividad. En este sentido, se abre el espacio para establecer programas de investigación basados en las necesidades e intereses de los propios productores.

VIII.- Identificación y Jerarquización de problemas:

La comunidad La Chinita señaló y jerarquizó sus problemas a través de la encuesta, y la mayor frecuencia de aparición se presenta de la siguiente manera, en 1) Falta de agua, 2) Inseguridad, 3) Falta de electricidad, 4) Falta de vialidad, 5) Alto costo de electricidad y 6) Falta de servicios educativos. La Comunidad de Los Bienes realizó el mismo proceso resultando en 1) Falta de agua, 2) Falta de electricidad, 3) Falta de vialidad, 4) Inseguridad y 5) Salud. Esto indica que ambas comunidades consideran como sus problemas principales los servicios públicos y la inseguridad.

Sin embargo, se encontraron diferencias con los problemas planteados en los talleres, como: la falta de propiedad de las tierras, falta

de créditos y la inseguridad, luego se ubicaron la falta de los servicios públicos, esto podría explicarse por el liderazgo que ejercen algunos productores al momento de expresar sus opiniones de forma abierta en los talleres, prevaleciendo sus intereses particulares que inciden de manera notoria en el resto del grupo, motivando y/o movilizándolo las opiniones en una dirección. Esto evidencia la necesidad de utilizar metodologías que exploren las visiones y determinen las necesidades tanto de forma colectiva como individual, de esta manera se obtendrá una visión más amplia de la realidad.

Los resultados de esta investigación demuestran la necesidad de diseñar y establecer un plan de desarrollo en ambas

comunidades, dirigido a resolver los problemas en las variables estudiadas: Social, Económico, Jurídico e Institucional, fundamentados en una base ambiental, a través del apoyo de un equipo de trabajo interdisciplinario e interinstitucional, con el objetivo de promover el desarrollo rural, entendiéndose como el proceso de cambio para mejorar la calidad de vida de las comunidades rurales, a partir de la acción coordinada entre éstas y las instituciones públicas y/o privadas, y así darles a las comunidades el acceso a bienes y servicios, que les permita el incremento de la producción, con base al potencial y conservación de los recursos disponibles, además de favorecer la comercialización.

Conclusiones y recomendaciones

Tanto la comunidad La Chinita como de Los Bienes poseen una población joven cuyo promedio es 28 y 29 años respectivamente, La agricultura representa 40.6% de la actividad económica en La Chinita y 33.1% los Bienes, sin embargo, los hogares se encuentran en situación de pobreza.

Los problemas más sentidos por ambas comunidades son la falta de los servicios público, agua, electricidad, vialidad, educación y salud, además existe inseguridad en la zona. Otro problema de importancia es la situación jurídica de las tierras, que impiden a los productores tener el

título de propiedad de las mismas y así optar a créditos.

En la comunidad de Los Bienes existe un mayor porcentaje de población de la etnia Wuayú que en la comunidad de La Chinita. Aspecto que se debe considerar para los planes de Desarrollo.

Se recomienda diseñar una propuesta de desarrollo para las comunidades La Chinita y Los Bienes, en los aspectos: social, económico y jurídico-institucional, fundamentados en una base ambiental y con apoyo de un equipo de trabajo interdisciplinario e interinstitucional, con el objetivo de promover el desarrollo rural.

Literatura citada

1. Cárdenas, I. 1997. Percepción y Participación comunitaria como proceso educativo en la comunidad El Palenque arriba, estado Lara, Venezuela. Espacio Abierto. Cuaderno Venezolano de Sociología. 6(2):303-320.
2. Corporación de Desarrollo para la Región Zuliana, Gerencia de Desarrollo Agrícola, Plan de Desarrollo Rural Integral Sustentable. Junio 1999.
3. Elberg, P. 1998. Extensión Agrícola, Desarrollo Rural y Municipio. Universidad de Los Andes, Facultad de Ciencias Forestales y Ambientales, Instituto de Investigaciones Agropecuarias. Mérida, Venezuela. 65 pp.
4. Geilfus, F. 1998. 80 Herramientas para el desarrollo participativo. Programa IICA-GTZ. Editorial: Edicpsa. San Salvador, El Salvador. 208 pp.
5. Hernández, R., C., Fernández y P., Buptista. 1998. Metodología de la investigación, 2da Edición. Editorial McGraw Hill. Mexico. 501 pp.
6. Ministerio de Agricultura y Cría (MAC). 1968. Zonas de vida de Venezuela. Memorias explicativas sobre el mapa ecológico. Caracas-Venezuela. 345 pp.
7. Ministerio del Ambiente y los Recursos Naturales Renovables. 1999. Reportes mensuales de precipitación, estación la Cañada de Urdaneta.
8. Meneses, O. 1995. Tecnología, cultura y participación: elementos para la construcción del Desarrollo Sostenible. Cuadernos de Desarrollo Rural. N° 34 Colombia, pp. 25-46.
9. Oficina Central de Estadística e Información (OCEI). 1997. Datos estadísticos sobre población.
10. Pérez, J. J., N. Rincón, I. Huerta y F. Urdaneta. 2000. La Planificación Participativa aplicada al diseño de un programa de extensión agrícola. Rev. Fac. Agro. (LUZ). 17(6): 518-536.
11. Pérez, J. J., N. Rincón, I. Huerta y F. Urdaneta. 2001. Diagnóstico socioeconómico de la comunidad agrícola La Estrella, estado Zulia. RCS. 7(1):23-33.
12. Reinoso, J. 1992. Investigación aplicada para el Desarrollo Rural. Turrialba Revista Interamericana de Ciencias Agrícolas. 41(1):96-104.
13. Rico de Alonso, A. 1988. Las técnicas tradicionales de recolección de información y la investigación participativa. Cuadernos de Agroindustria y Economía Rural. N° 20. Colombia, pp. 97-104.
14. Rivera, R. y H. Herrera. 1998. Una estrategia de Desarrollo Rural para Venezuela. Cuadernos Fundación CIARA-FIDA, N° 7. Caracas, Venezuela. 102 pp.
15. Salkind, N. 1999. Métodos de Investigación. 3ª edición. Prentice may: México. 400 pp.
16. Sánchez, R. y E. Urdaneta. 1995. Investigación acción. Universidad Rafael Urdaneta. División de Postgrado. Maracaibo. 53p.
17. SAS, Institute, Inc 1990. User's Guide. Versión 6.04. Edition. SAS. Inst. Cary, NC. USA.